

EFEITO DAS PRÁTICAS DE SUSTENTABILIDADE SOCIAL NA SELEÇÃO DE FORNECEDOR DE TRANSPORTE

VANESSA BOETTGE DA SILVA¹;
VILMAR ANTONIO GONÇALVES TONDOLO²

¹Universidade Federal de Pelotas – vanessaboettgedasilva@gmail.com

²Universidade Federal de Pelotas – vtondolo@gmail.com

1. INTRODUÇÃO

Sabe-se que a sustentabilidade social, refere-se ao conjunto de ações que visam o alcance de uma melhor qualidade de vida para a população como um todo, na medida em que propõe ações específicas que buscam um modelo equilibrado de economia, sociedade, cultura, política e meio ambiente, tendo como objetivo principal a diminuição da desigualdade social, garantia ao acesso pleno à cidadania, sem comprometer ou negligenciar as condições necessárias para o desenvolvimento das gerações futuras.

Seguindo a questão da sustentabilidade social, atualmente, outra questão que também tem se tornado uma pauta muito presente em discussões do meio corporativo é a temática da responsabilidade social corporativa. A responsabilidade social corporativa, por sua vez, possui um papel muito importante na medida em que os consumidores passaram a ter um nível muito maior de consciência a respeito dos impactos gerados pela indústria em suas comunidades, sendo, muitas vezes, mais críticos, e optando por selecionar empresas que sejam socialmente responsáveis, cujo foco não unicamente o aspecto financeiro.

Desta forma, com base em THOMAS *et al* (2016) e HAYES (2018), o presente estudo visa abordar a questão de sustentabilidade social, assim como a responsabilidade social corporativa, tendo como objetivo principal analisar o efeito das práticas de sustentabilidade social especificamente na escolha de fornecedor de transporte.

2. METODOLOGIA

Para atender ao objetivo foi empregado um experimento baseado em vinheta com estudantes de graduação e pós-graduação. Foi utilizada a vinheta desenvolvida por THOMAS *et al* (2016) validada em Português. A vinheta objeto desta pesquisa versa sobre um cenário em que um varejista deve decidir sobre a seleção de um transportador, na qual são manipuladas as seguintes variáveis independentes: preço serviço cobrado pelo transportador (mais baixo que a média/mais alto que a média), e transportador possui práticas de sustentabilidade social (não/sim).

A coleta foi realizada por meio da plataforma *SurveyMonkey* no período de março a maio de 2022. Foi utilizado o expediente com atribuição aleatória (*random assignment*). Ao todo 116 participantes acessaram o instrumento, porém 71 respostas foram consideradas válidas. Para verificar o teste de manipulação foi realizado o teste de diferença de médias com ANOVA e para realismo foi utilizada a média.

Sobre a amostra, 53,7% se identificam com o gênero feminino e 43,6 do masculino; 68,7% são estudantes de graduação e 31,3 de pós-graduação; 41,8% não

possuem experiência em gestão e 58,2% possuem experiência em gestão. A idade média dos participantes foi de 30 a 83 anos.

Para verificar o realismo do experimento, duas questões adaptadas do estudo de THOMAS *et al.* (2016) foram utilizadas, ambas operacionalizadas em escala tipo Likert de sete pontos, variando de 1 para “discordo totalmente” a 7 para “concordo totalmente”. A primeira questão, perguntando se “o caso apresentado foi realista”, obteve média 5,23 ($\pm 1,73$) e a segunda questão, “o caso apresentado foi interessante”, obteve média 6,11 ($\pm 1,05$), evidenciando que os participantes consideraram os cenários realistas e interessantes.

Para verificação de manipulação foram realizadas duas perguntas para cada uma das três variáveis independentes, também operacionalizadas por meio de escala tipo Likert de sete pontos, variando de 1 para “discordo totalmente” a 7 para “concordo totalmente”.

Para variável preço os participantes responderam as seguintes afirmativas: “os serviços de transporte prestados pela STS custam mais do que o de outras transportadoras em avaliação; e, A STS é uma transportadora muito cara. As médias das repostas dos participantes do grupo preço baixo foram respectivamente 2,81 e 2,78. Já as médias para os participantes do grupo preço alto foram: 5,65 e 5,16. Os resultados da Anova ($F_{1,65} = 29,82$; $p < 0,000$) e $F_{1,65} = 25,80$; $p < 0,000$), indicando diferença significativa para os participantes designados para cada grupo.

Já para variável sustentabilidade social (SC) os participantes responderam as seguintes afirmativas: “A STS tem um excelente histórico de responsabilidade social corporativa”; e, “A STS opera de forma socialmente sustentável”. As médias das repostas dos participantes do grupo sem SC foram respectivamente 2,24 e 2,28. Já as médias para os participantes do grupo com SA foram: 5,55 e 4,76. Os resultados da Anova ($F_{1,65} = 54,37$; $p < 0,000$) e $F_{1,65} = 24,26$; $p < 0,000$), indicando diferença significativa para os participantes designados para cada grupo.

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

A Tabela 1 apresenta os resultados da análise de regressão múltipla utilizando a macro process com base em HAYES (2018). Os resultados indicam que as variáveis práticas de SC, preço do serviço e a interação entre essas duas primeiras variáveis possuem efeito significativo na decisão seleção do fornecedor de transporte.

Tabela 1 – Resultados da Regressão Múltipla

Variável Dependente	Seleção do fornecedor de transporte	
	b	DP
(Constante)	4,08	0,20
Variáveis experimentais		
SC	1,62***	0,40
Preço	-1,57**	0,40
Interações		
SC x Preço	1,91*	0,79
R^2		0,3543
R^2 change		0,560
F-statistic		12,2553***
n		71

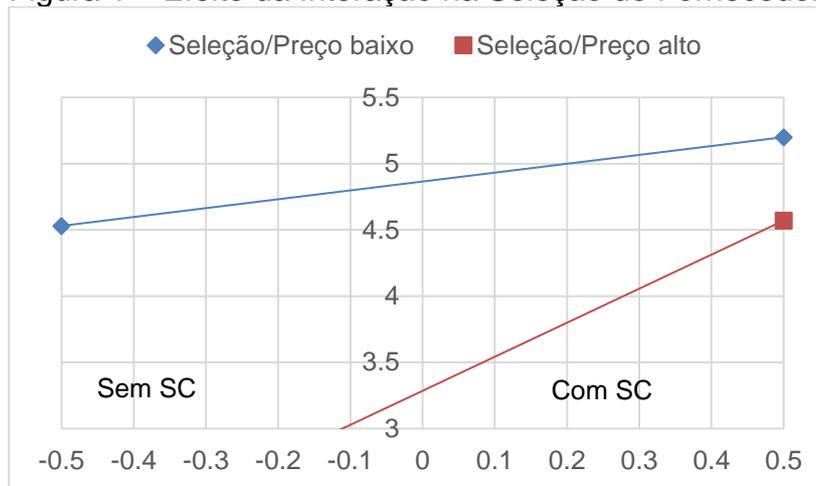
Notas: Significância ao nível de * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$;

Modelos estimados utilizando intervalo de confiança de 95% com 10.000 bootstrap.

Fonte: Dados da pesquisa

As práticas de SC têm efeito positivo e significativo, ou seja, as práticas de SC importam na seleção do fornecedor de transporte. A variável preço tem efeito negativo e significativo, indicando que o fornecedor de transporte tem mais chance de ser selecionado quando o preço praticado é menor que a média dos seus concorrentes. A interação é positiva e significativa, indicando que a combinação das variações das variáveis práticas de SC e preço possuem efeito na seleção do fornecedor. Os efeitos da interação na seleção dos fornecedores são apresentados na Figura 1.

Figura 1 – Efeito da Interação na Seleção do Fornecedor



Como pode ser observado na Figura 1, tanto no cenário de preço alto quanto no de preço baixo a intenção de seleção do fornecedor se eleva quando o transportador possui práticas de SC. Porém, acentua-se mais quando o fornecedor possui preço mais elevado que a concorrência. Uma explicação para isso é que provavelmente os participantes não vejam adequado a empresa apresentar uma tarifa mais elevada e não possuir práticas de SC. Os resultados observados neste estudo apresentam o mesmo padrão de THOMAS *et al* (2016).

4. CONCLUSÕES

Como conclusão destaca-se a importância das práticas de sustentabilidade social para a diferenciação no mercado. Mesmo em um cenário onde os custos são essenciais, os participantes se mostraram sensíveis e inclinados a não selecionar o fornecedor em uma situação de não praticar a sustentabilidade social. Como estudos futuros, sugere-se a ampliação da coleta com profissionais do setor.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

HAYES, A.F. (2018), *Introduction to Mediation, Moderation, and Conditional Process Analysis: A Regression Based Approach*. **Guilford Press**. New York, NY, 2ª ed.

THOMAS, R. W., FUGATE, B. S., ROBINSON, J. L., & TASÇIOGLU, M. *The impact of environmental and social sustainability practices on sourcing behavior*. **International Journal of Physical Distribution & Logistics Management**. Vol. 46 No. 5, pp. 469-491, 2016.